



Mayo de 1916

Año XXI^o de la "Revista Técnica" y XII^o de "Arquitectura"

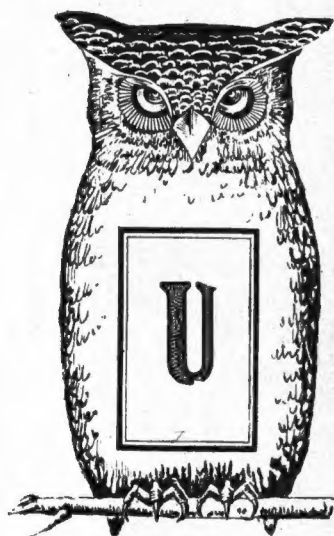
Número 105.

LA DIRECCION Y REDACCION NO SE HACEN SOLIDARIAS DE LAS OPINIONES EMITIDAS POR SUS COLABORADORES

SUMARIO: *De Actualidad:* La paralización de la construcción, por Ch. — *Notas de Arte:* Impresiones sobre la última exposición de acuarelistas y pastelistas, por "Hatasú". — *Las Catedrales monumentales de España:* La Catedral de León, por J. M. Quadrado. — *Reformas al reglamento de construcciones:* Proyecto del diputado nacional Dr. B. T. Solari. — *Sociedad Central de Arquitectos:* Extracto de las Sesiones de la Comisión Directiva. — *Correspondencia.* — *Láminas y Grabados:* Nuevas construcciones en Montevideo, perspectivas de frentes de obras de los arquitectos J. Veltroni, J. Uranga y J. Sagarra. — *Las catedrales monumentales de España:* Vistas perspectivas de las Catedrales de León, Sevilla y Toledo.

DE ACTUALIDAD

LA PARALIZACION DE LA CONSTRUCCION



no de los signos característicos de la época difícil por la cual atravesamos es, sin duda, el de la paralización de la construcción. Algunas cifras revelarán a nuestros lectores los verdaderos alcances de esta paralización, que no es solo un síntoma por cierto, dado que sus efectos son desastrosos para un sin fin de industrias y ocasionan el paro forzoso de muchos millares de obreros y especialistas de diversos ramos, sin contar las consecuencias que se derivan para la administración municipal, cuyas rentas están seriamente afectadas desde que uno de sus renglones más importante es el de los derechos de edificación.

Según cifras fiscales perfectamente comprobadas, las construcciones particulares ejecutadas en esta Capital, que en 1905 sumaban 1.030.479 metros cuadrados de superficie cubierta, y alcanzaron a 2.844.855 metros cuadrados en 1911, bajaron, el año 1914, a 952.418 metros cuadrados y, en 1915, a 495.488, pudiéndose asegurar que este descenso resultará aún más acentuado en este año 1916, a juzgar por las cifras hasta la fecha conocidas. Cuanto al número total anual de obras, especificadas en construcciones de un piso bajo, de uno alto y de dos o más altos, además de las refacciones de cierta importancia, cifra que fué de 8.061 en 1905 y subió a 19.533 en 1910, ella ha bajado nuevamente a 8.500 en 1914 y 5.526 en 1915, es decir, una disminución de *catorce mil* obras, en cifras redondas, de 1910 a 1915. Ahora bien, suponiendo que cada obra, término medio, dá trabajo a diez operarios durante doce meses efectivos, tendríamos que la paralización de la construcción ha dejado sin trabajo a unos 140.000 individuos. Esta cifra, cuya gravedad y elocuencia son patentes, permite derivar otras que bien pudieran dar la clave de la difícil situación económica en que nos hallamos. Por una parte, calculando tan solo un promedio anual de 300 días de trabajo para cada obrero, tendríamos:

$$140.000 \times 300 = 42.000.000 \text{ de jornales.}$$

Y aceptando un jornal diario medio de \$ 3.00:

$$42.000.000 \times 3.00 = 126.000.000.$$

¡Ciento veintiseis millones de pesos que han dejado de circular durante el año 1915, por solo el concepto de *jornales*, entre los gremios que se dedican a la edificación!

Si, por otra parte, se admite que en una construcción la mano de obra representa un 50 % de su costo total efectivo, tendremos que, durante el año de que nos ocupamos, unos *doscientos cincuenta millones* han defecionado del mercado de la edificación en esta capital. ¿Se requieren más elementos para explicar la crisis latente, que esta enorme falta de numerario circulante?

En apoyo de las consecuencias deducidas de las cifras anteriores, debemos decir que ellas no pecan de exageradas, y que si hiciésemos intervenir otros factores que omitimos para no alargar desmesuradamente esta *nota de actualidad*, los resultados serían aún más deplorables. Bástenos recordar, en comprobación de este aserto, que el término medio de la superficie cubierta de las 19.533 construcciones de 1910, era de 146,80 m², mientras el correspondiente a las 5.526 de 1915 es solo de 76 metros cuadrados.

Del punto de vista de la renta fiscal, este enorme descenso en la edificación ha tenido igualmente efectos desastrosos para la comuna. No habiendo podido obtener cifras correspondientes a años anteriores, adoptaremos las del año 1912 como término de comparación, aun cuando ya en ese año el número de obras había bajado a 14.620. Lo recaudado durante él, por concepto de derechos de edificación, ascendió a 3.551.696 \$ m/n; esta cifra bajó a \$ 3.261.724 en 1913, a 1.610.638 en 1914 y a 835.055 en 1915, y sigue bajando...

* * *

No quisiéramos cerrar esta *nota*, sin tratar de reaccionar contra el pesimismo que la informa, tanto más cuanto que sus tintes sombríos no corresponden, a nuestro juicio, a una situación susceptible de perdurar largo tiempo.

La actual *crisis de la edificación* es debida en gran parte, según nuestro entender, al *exceso de edificación* que hubo en esta Capital los años 1907 a 1913, en gran parte fomentada por propósitos de especulación, exceso tal que llegó a producirse un desequilibrio acentuado entre el número de casas disponibles y el correspondiente a las necesidades de la población.

Este hecho y las primeras dificultades económicas sobrevenidas luego, trajeron el notable y repentino descenso de 1914, el cual se

ha mantenido hasta hoy y, probablemente, persistirá aun algún tiempo.

Pero la reacción ha de venir y, tal vez, antes de lo que muchos piensan, pues, no obstante las especialísimas circunstancias por qué pasamos, no es posible creer se requiera un largo período de tiempo para que se produzca el equilibrio entre la oferta y la demanda de casas para habitar. En apoyo de esta opinión optimista, citaremos la circunstancia de haber desaparecido, desde meses atrás un, buen porcentaje de esos carteles rojos que el año pasado daban a la ciudad el aspecto de haberse hallado bajo el peso de una larga y mortífera epidemia.

Ch.

NOTAS DE ARTE

Impresiones sobre la última
Exposición de Acuarelistas y Pastelistas (1)

Muy natural sería que, tratándose de una exposición de acuarelistas y pastelistas, las acuarelas y pasteles fuesen los que mayor lugar ocupen en estas impresiones. No obstante, algunos dibujos, muy hermosos por cierto, y pocas pero buenas puntas secas, merecen ser especialmente mencionados. Entre éstas: la "Raquel" de Christopher sen, y, en primera línea de aquellos: los de Martínez Vázquez, cabezas de anciano y desnudos, ampliamente tratados y de rasgos firmes y bien determinados. Las mismas cualidades, con una factura muy distinta, tienen el torso de mujer de Christello y los retratos de Enrique Giuria.

El 125, de Roberto Rusca, es digno de citarse; es una figura de hombre reflexivo, muy bien entonada.

La "Vieja Aldea", de Américo Panozzi, agrada por su extrema sencillez y su factura amplia.

"En la Boca" afirma, una vez más las excelentes condiciones de dibujante de Juan Hohmann.

De las obras de Gregorio López Naguil, mucho se podría decir: es evidente que este artista maneja la pluma con soltura y firmeza, pero es sensible que tanta habilidad se despliegue en torno de una misma figura, con exageración de proporciones y movimiento. Tórtola Valencia ha interesado al artista, a tal punto, que le dedicó

(1) Debemos pedir disculpa a nuestro apreciado colaborador, ó, mejor dicho, colaboradora "Hatasú", por haberla *añambrado* estas sus interesantes impresiones sobre el último salón de acuarelistas y pastelistas, con la tardía aparición de este número de ARQUITECTURA. N. de la D.

NUEVAS CONSTRUCCIONES EN MONTEVIDEO



Casa-habitación. -- Calle Canelones y Cuarein.

Arquitecto:
J. VELTRONI

cuatro números: "La Maja", "La Bayadera", "Danza de Anitra" y "La Gitana". En cuanto al "Friso Griego", tiene mucho carácter y por tal motivo, es de sentir que haya sido interpretado con intención algo caricaturesca.

Cesáreo Díaz y Cayetano Donnis, en sus *gouaches*, tienen la misma preocupación... persana, diremos.

Leguizamón Pondal es un escultor fino y delicado, como lo ha probado en otras ocasiones, con sus cabezas o torsos bien modelados y de una observación consciente. Sería una lástima si se dejara arrastrar hacia esas corrientes de modernismo extremado, entre las cuales le catalogó, esta vez, la Comisión de Bellas Artes. No hay duda que en sus tres cuadritos decorativos: "Sombras en la montaña", "Camino a Sambuena", y "La Luna", nótase la misma tendencia a la estilización; sin embargo, el 79 es un capricho felicísimo, y el 78 tiene una atmósfera azul tan pura que da una amplitud extraordinaria a ese paisaje de dimensiones exiguas.

Dolores Alazet Rocamora, discípula de Malharro, sigue la tradición del maestro, hecha de sinceridad y amor a la Naturaleza. Los estudios de Rosa Alazet Rocamora son buenos de tono y algo deficientes de valores.

Decorativas y bien dibujadas, son las cabezas de Gaston Jarry. Pero ¿cómo pueden ser iguales las carnaciones de la rubia y de la morena? ¿Cómo pueden no proyectarse sombra ni reflejo alguno, las dos figuras tan cercanas de "Al pasar"? ¿Cómo pueden ser parecidas, las bocas de dos tipos tan distintos? y ¿quién dirá si esas figuras están pintadas de día o de noche? Estos interrogantes no implican para que sean vigorosas y bien pintadas o, mejor dicho, bien lavadas, pues, la pincelada fluida ha corrido, sin trabas, sobre el papel poco graneado. El 74, tipo muy criollo, interesante y bien ejecutado, hubiera ganado a no excederse del tamaño natural.

Jorge Soto Aceval siente, con intensidad, lo que se propone pintar. Efectos muy distintos de intención, de ambiente, de hora y de lugar son: "El jardín de la Estancia", el "Macizo de geranios", "Nocturno en Sepulveda" y "El Angelus". Este último vigoroso, muy español, da la impresión perfecta de los atardeceres cálidos de Castilla. El "Nocturno" rememora ciertas noches toledanas, meridionales y silenciosas, con su purísimo cielo, intensamente azul, que vierte sus reflejos en las paredes, el suelo, la escalera y las siluetas de los raros transeúntes. En el 183, el autor cometió alguna infracción a la técnica de la acuarela, con el

empleo de toques de blanco, en las flores y los parterres, que hubiesen ganado en fineza y frescor al ser ejecutados solo con las transparencias del papel.

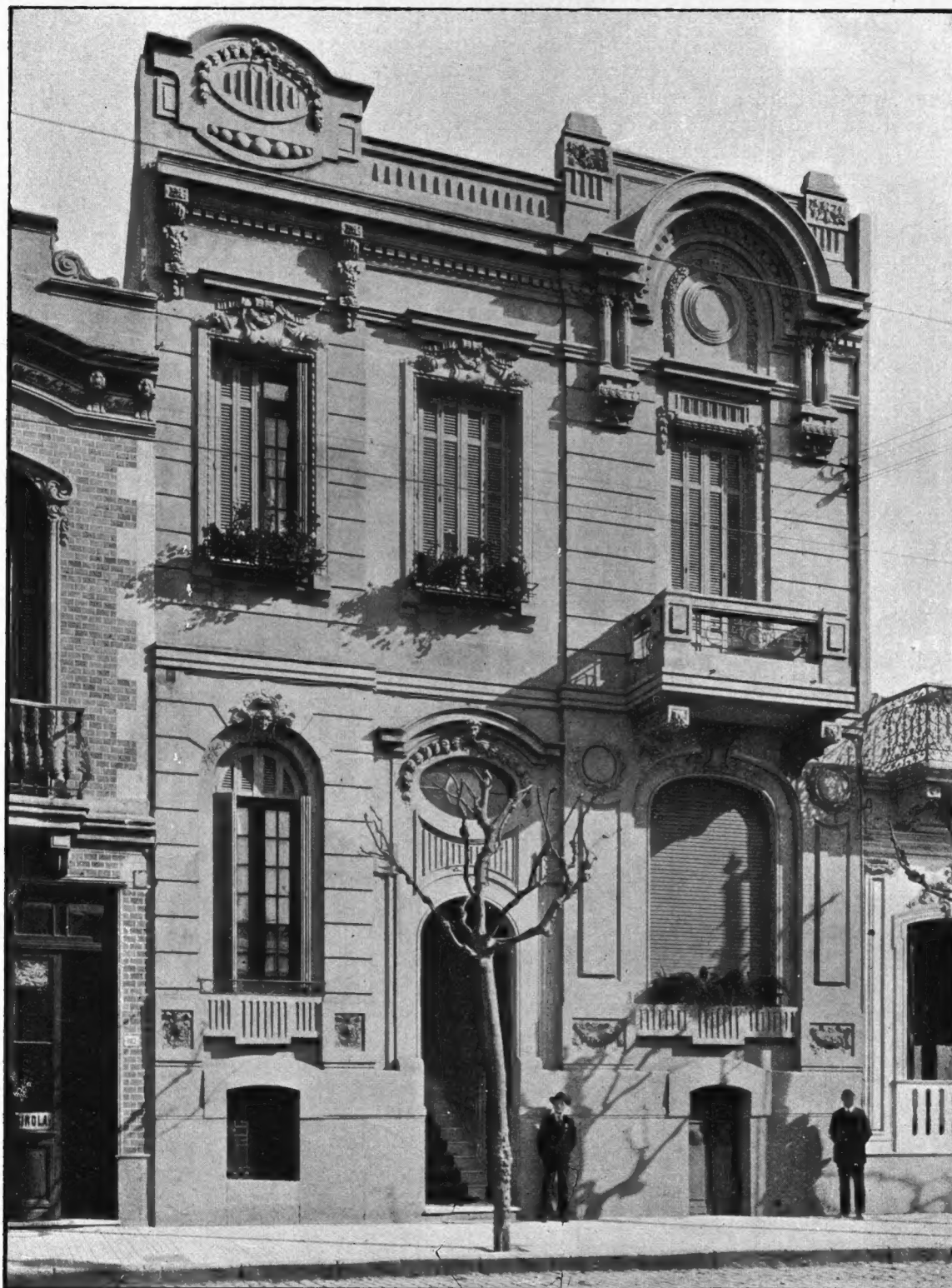
Alejandro Christophersen es un artista de excepción. Su fama de arquitecto hace que muchos, por celos o conveniencia personal, le clasifiquen entre los aficionados; a pesar de que es tan pintor como los que se dedican únicamente al Arte de Apeles y lo hace, a veces, con más acierto, soltura y valentía que aquellos. Entre el público, muchas veces más crítico que comprensivo o conocedor de lo que juzga, hemos oído observaciones, debidas a una falta absoluta de reflexión concienzuda. La tricota verde, del mismo tono que la pradera, merece un aplauso y la cabecita debajo del gran sombrero, está muy bien tratada y vigorosa de tonos y luz. El caballo del 26, bien dibujado y firme; es de lamentar que la figura que le sujeta, cerca del "Pozo Viejo", haya sido descuidada.

Pedro Charpentier aparece, por primera vez, frente al público. Su envío, más que un ensayo, es la afirmación de un temperamento espontáneo y el exponente de unas condiciones de colorista, que le reservan buen lugar entre los artistas de esta metrópoli. Su "Otoñal" está dibujado y manchado con conciencia. Vemos, en él, la preocupación de la verdad, del ambiente y de la hora. El terreno sembrado de hojas recién caídas y que juguetea bajo la caricia del sol matutino, nos daría solo la nota de la estación, si ésta no fuera completada por las ramas cargadas del oro y bronce de las hojas que pronto caerán. Cuatro troncos grandes, unos árboles menores, he aquí todo el tema de ese estudio. El asunto no puede ser más sencillo; empero nos da una impresión de campo amplio y de bosque frondoso; es que los fondos están muy bien reservados, lejanos y bañados en la atmósfera húmeda de la mañana.

Este paisaje, muy personal en su factura, nos hace pensar, sin embargo, a los de Harpignies y Henri Martin, a pesar de que parezca imposible unir esos dos nombres en una misma sensación.

Muy distinto es Prieto; lleno de preocupaciones, buscando su vía y luchando con la nebulosidad de la atmósfera y con las impresiones recogidas en su estadía en Europa. "Después de la lluvia", con su arco-iris, su pasto mojado y su charquito, admirablemente indicado, casi con nada, es obra más completa que el "Nocturno".

Muy buenos los retratos de Centurión; bien



Casa-habitación, -- Calle Mercedes.

Arquitectos: J. URANGA
J. SAGARRA

dibujados y lindos de tono. Mas, ¿por qué tendrán, sus figuras, esa expresión de melancolía ó de tedio? Su cabeza de "Suzanita", niñita adorable, muy bien modelada, cuyo fondo de jardín resulta de un efecto feliz, no puede menos que satisfacer a los más exigentes.

Poco importa que los cuadros de Pagneux hayan sido ejecutados con tiza de color o con pastel, lo esencial es que tienen amplitud de factura y mucha fuerza efectista. Son paisajes criollos típicos e interesantes.

"La Maja", de Luis Macaya, es una magyólica de carácter netamente español, llena de vida y de color.

En resumen: el Salón de los Acuarelistas, de este año, tiene muchas cosas buenas; pocas mediocres y, podríamos decir, ninguna mala. ¡De cuántas agrupaciones o exposiciones europeas sería imposible decir otro tanto!

HATASÚ.

Mayo 1916.

LAS CATEDRALES MONUMENTALES DE ESPAÑA

Catedral de León

Descubierto por el frente y por el flanco, dominado por las agujas de crestería de dos altas y robustas torres, erizado de pináculos y botareles de varias formas, reforzado por contrafuertes y arbotantes, ceñido de andenes y calados antepechos, perforados de arriba abajo sus muros por dos órdenes de ventanas ojivales, presentando triple portada al Occidente y triple portada al Mediodía, cuajados de primorosas esculturas, tiéndese cuan largo es y elévase a su mayor altura, permitiendo abarcar de una sola mirada su incomparable armonía. Fórmale asiento alrededor, con no poco realce, una ancha lonja pavimentada de mármol y cerrada con verja de hierro; sobre cuyos pedestales descansan niños o jarrones, obra del año 1800.

En los ángulos del edificio hay dos torres, en altura y forma desiguales, desprendidas de la nave mayor del templo desde el basamento arriba, pero enlazadas con ella por medio de arbotantes. La del Norte, más antigua, desnuda y baja que su compañera, abre en semicírculo las pareadas ventanas del primer orden y en ojiva las del segundo, aunque de estilo gótico todas, y lleva por corona un trepado antepecho y una maciza aguja octágona con veleta muy labrada. Mayor adorno y

gentileza se nota en la torre de Mediodía, guarnecida como la otra en las esquinas de sus cuatro lados de estribos salientes a manera de pilastras, que van rematando en botareles y se atavían con peanas y doseletes para estatuas; sus ventanas ostentan la forma conopial y la penachería de la decadencia gótica abarcando la del primer cuerpo la esfera del reloj, y dando paso la de los cuerpos superiores a la de las campanas; grandes caracteres góticos ciñen sus frentes cual bordadas orlas, formando estas palabras: *María-Jesús Xps-Deus homo*; y más arriba: *Ave María-gratia plena-Deus tecum*; y por último la aguja que descuella a notable altura sobre la cuadrada plataforma, calada y transparente por sus ocho lados, presenta uno de aquellos sutiles pabellones de encaje, a través de cuyas labores no se hartan los ojos de mirar el azul de los cielos y la verdura de los campos. Hermosas sin duda son estas torres; pero menos aéreas y delicadas que las de Burgos, menos atrevidas y esbeltas que las de Oviedo, menos grandiosas que la de Toledo, menos severas y grandiosas que la de Palma, distan mucho de constituir el encanto principal de la fisonomía del monumento, ni ser, por eso, lunares que las desfiguren. Ni la altera tampoco, aunque pertenezca a distinto género, el gracioso ático del Renacimiento que campea entre las dos torres, coronando la fachada. Con un retablito sostenido por estriadas pilastras jónicas, taladrado por un rosetón cuya estrella se destaca sobre el cielo, rematando en agudo frontón triangular con estatuas y candelabros en sus extremos, condos hexágonos templete basados sobre los estribos de la fachada, cuyos cónicos chapiteles surcan estrías en espiral, y que por medio de arbotantes comunican con el ático, ceñido todo ello de una balastrada de piedra, y levantado sobre una zona donde se representó la Anunciación con un jarro de azucenas entre la humildísima Virgen y el celeste mensajero, logró el artífice, que se conjetura si fué Juan de Badajoz, famoso maestro de aquella iglesia en la primera mitad del siglo XVI, imitar la ligereza y donaire de la crestería gótica, atendido a los recursos de la nueva escuela, y combinar variada pero armónicamente su obra con el carácter general y anterior del edificio.

JOSÉ MARIA QUADRADO.

MODIFICACIONES AL REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES

Proponiéndose el diputado doctor Benjamin T. Solari presentar a la cámara de que forma



Casa de Renta — Calle Agraciada

Arquitecto : J. URANGA
J. SAGARRA

LAS CATEDRALES MONUMENTALES DE ESPAÑA



Catedral de León

parte el proyecto de modificaciones al reglamento municipal de construcciones que aquí reproducimos, creemos oportuno llamar la atención de los profesionales sobre él, pues sería muy conveniente sea estudiado este proyecto con la debida detención y se les hicieran con

tiempo, a su autor o a la cámara, las indicaciones que fueren juzgadas dignas de la consideración del H. Congreso, pues así podríamos llegar talvez a tener un reglamento adecuado a esta Capital:

Proyecto del Señor Solari:

LAS CATEDRALES MONUMENTALES DE ESPAÑA



Catedral de Toledo

Artículo 1o. — La municipalidad de la capital no podrá permitir edificación urbana alguna cuya distribución o disposición arquitectónica, pueda perjudicar las servidumbres de aire y de luz en las construcciones vecinas.

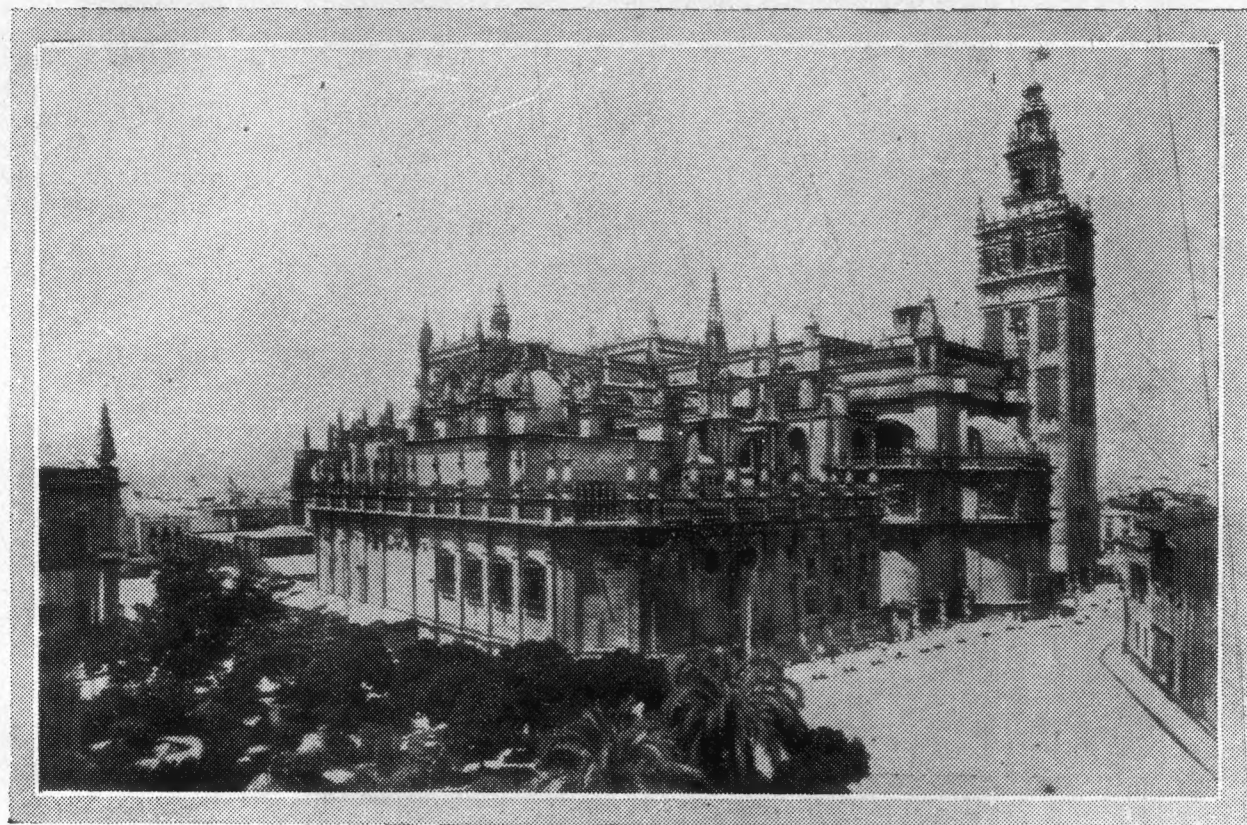
Art. 2o. — A los efectos del artículo anterior.

a) Toda nueva edificación deberá poseer patios de ventilación y de luz no menores, en totalidad

del 15 o/o de la superficie del terreno en que se la proyecte, y hacerlos coincidir siempre con todos los que existan en las casas vecinas, hasta completar, entre dos por lo menos 50 metros cuadrados de superficie, sin contar el espacio ocupado por balcones o galerías.

b) Los edificios a levantarse en terrenos cuya su-

LAS CATEDRALES MONUMENTALES DE ESPAÑA



Catedral de Sevilla

perficie exceda de mil quinientos metros cuadrados deberán tener, además de las condiciones anteriores un "patio central" no menor de cien metros cuadrados de superficie, libre de galerías o balcones, al cual converjan todas sus secciones o dependencias.

- c) El patio central no será obligatorio en aquellos edificios cuya extensión sobre la vía pública exceda de 35 metros lineales.
- d) En todo nuevo edificio se deberán construir los

pequeños patios llamados pozos de aereación, cuando los edificios adyacentes los tuvieren al lado del muro divisorio o medianero, debiendo aquellos coincidir con estos y poseer, por lo menos, su misma superficie.

- e) No se permitirá cubrir los patios con vidrios u otra clase de techo, a fin de no impedir la ventilación y la luz en los locales o habitaciones.

Art. 30. — Comuníquese al poder ejecutivo.

SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS

EXTRACTO DE LAS SESIONES DE LA COMISIÓN DIRECTIVA

Sesión de la Comisión Directiva, de mayo 11 de 1916

Presidencia: Sr. Luis A. Broggi.

Presentes:

(Orden de llegada)

DEL VALLE

VIDAL CARREGA

ALOISI

BROGGI

BUSCHIAZZO (J.C.)

WALDORF

Por invitación de la Presidencia, y como un homenaje a la memoria del ex-Socio Arquitecto Salvador Mirate, fallecido el 14 del mes anterior, se ponen de pie todos los presentes. Se resuelve dirigir una nota de pésame a la familia del extinto. El señor Secretario informa que en la Sociedad no se tuvo conocimiento de esta

defunción hasta el momento en que apareció en los diarios.

Se lee una carta del Sr. Doyer, a quien se propuso para miembro del Jurado en el concurso de la Universidad de Santa Fe, por parte de los concurrentes. El señor Secretario informa que, de acuerdo con una noticia extra-oficial, el Sr. Doyer ha resultado electo, de acuerdo con los deseos de la Sociedad. Se cambian ideas sobre este concurso, y recordándose que no ha sido contestada aún la nota que la Sociedad dirigió a la Universidad, pidiendo fotografías de los proyectos, queda resuelto remitir una copia al Sr. Doyer, pidiéndole que cuando se encuentre en Santa Fe, quiera servirse hacer gestiones en ese sentido.

Se lee una carta de la Sociedad Ingenieros y Arquitectos de Roma, remitiendo unos ejemplares de su revista que se habían extraviado en el correo, y solicitando otros de nuestro órgano social. Se resuelve acceder a lo solicitado.

El señor Secretario informa que, habiendo ya iniciado sus reuniones la Comisión Municipal, cree llegado el momento de reanudar las gestiones que habían quedado en suspenso sobre el expediente que la Sociedad tramitaba para la realización de los concursos municipales de fachadas. Después de una detenida deliberación y teniendo en cuenta que no darían resultado esas gestiones por el hecho de haberse ya archivado el expediente, se resuelve postergarlas para otra oportunidad e incluir los concursos relativos a todos los años hasta la fecha.

Se da cuenta del cierre del décimo concurso anual «Estímulo de Arquitectura», efectuado el día 27 de abril ppdo., habiéndose presentado en total 17 proyectos: 10 a la categoría de estudiantes y 7 a la de dibujantes. Manifiesta el señor Secretario que aun no se ha reunido el Jurado, que resultó integrado con los consocios Christophersen y A. Albertoli, quienes obtuvieron mayoría de votos entre los concurrentes.

El señor Secretario informa que el señor Presidente titular le encargó que comunicara a la C. D. que no había podido hacer ninguna gestión según se había resuelto anteriormente acerca de la intervención de la Sociedad en el Salón anual de la Exposición de Arte, y que creía inoportuno hacerlo ahora, puesto que ya se han iniciado los trabajos para el Salón a efectuarse este año. De acuerdo con esto, se resuelve postergar el asunto para mejor oportunidad.

El mismo señor Secretario informa que el Sr. Lanús

le ha manifestado que cree también oportuno desistir de los trabajos que pensaban hacerse acerca de la «donación Bernasconi», por cuanto, según los datos que se obtuvieron particularmente, ya se han iniciado en el Consejo Nacional de Educación los trabajos relativos a la construcción que debe efectuarse. Sobre este punto se delibera largamente, discutiéndose la conveniencia de pedir por nota al Consejo la realización de un concurso de planos; pero, teniéndose presente las circunstancias ya expresadas, por lo cual dichas gestiones fracasarían, se resuelve en definitiva en la forma aconsejada por el señor Presidente.

El Vocal Sr. Aloisi hace entrega para su publicación en ARQUITECTURA de las fotografías de los planos de un hospital para tuberculosos, juntamente con una memoria de dicho proyecto. Se le agradece su importante cooperación y se resuelve remitir tales documentos al Director de la revista.

Teniéndose conocimiento, por noticias de los diarios, que la Comisión de Casas Baratas ha resuelto pedir unos planos a la Sociedad, y no habiendo recibido aún ninguna comunicación oficial al respecto, se comisiona al señor Secretario para que se entreviste con el Sr. Lanús, que es miembro de aquella Comisión, y averigüe lo que haya de cierto en tal asunto, que se considera de mucha importancia en la actualidad.

Sesión extraordinaria de mayo 26 de 1916

Presentes:

(Orden de llegada)

DEL VALLE

BROGGI

ALOISI

LANUS

DOYER

El Sr. Doyer describe minuciosamente su actuación como miembro del citado Jurado, y explica también con toda clase de detalles la forma en que ha trabajado dicho Jurado, manifestando que en los tres días de trabajo se ocuparon, mañana, tarde y noche, exclusivamente del estudio de todos los planos. Que se

procedió por eliminaciones sucesivas hasta quedar solamente los cinco proyectos a que debían adjudicarse los premios entre los cuales fueron discernidos. Que los Sres Van Dorsser, Argüelles y él fueron comisionados para que estudiaran todos los proyectos, de los que por separado tomaron las anotaciones que creyeron oportunas. Que los premios fueron adjudicados en la siguiente forma: primeros premios a los proyectos lema «Aut Cesar aut nihil» de los Arquitectos Christophersen y Lamouret, y lema «Nike» de los Arquitectos Virasoro y Corbellani; tercer premio al lema «Minerva» del Sr. Salvador Godoy; cuarto premio al lema «Pro scientia et patria» de los Sres. Alvarez y Rivera; quinto premio al lema «Hilda» del Sr. H. Coppola, siendo todas las resoluciones tomadas por unanimidad, pues sólo hubo diferencia de pareceres entre los miembros del Jurado respecto a un proyecto (que fué rechazado), del cual uno de los miembros manifestó que le estaba especialmente recomendado y del que se supo que su autor había hecho previamente gran propaganda.

Concluida la exposición del Sr. Doyer, el Sr. Aloisi manifiesta que le ha sorprendido que el Jurado se haya expedido en tan corto tiempo, y que, a su juicio, no ha

sido posible estudiar en debida forma tal cantidad de proyectos (41), ni siquiera leer las memorias, lo que juzga de suma importancia.

El Sr. Broggi manifiesta que, aunque a él le ha hecho la misma impresión por el corto tiempo empleado, estima que el juicio del Sr. Aloisi es anticipado, pues cree que no se puede dar opinión al respecto sin antes ver los proyectos presentados.

El señor Presidente a su vez manifiesta que, dadas las explicaciones del Sr. Doyer, quien se demuestra satisfecho de su actuación como miembro del Jurado, y siendo notoria su rectitud de juicio y condiciones de carácter, estima que no es posible poner en tela de juicio la conducta observada sin tener datos concretos y bien justificados.

Se cambian ideas respecto de la conveniencia de efectuar una exposición de los proyectos presentados, iniciativa tomada anteriormente por esta Sociedad y respecto de la cual ya se han hecho algunas gestiones, manifestando el Sr. Doyer que esa idea ha sido bien acogida y es apoyada por las autoridades de la Universidad, contándose también con el apoyo decidido del Sr. Doyer.

En consecuencia, se resuelve enviar inmediatamente una nota oficial a dicha Universidad, ofreciendo la colaboración de la Sociedad Central de Arquitectos para realizar esta exposición en Buenos Aires.

CORRESPONDENCIA

Santa Fe, mayo 12 de 1916.

Señor Presidente de la Sociedad Central de Arquitectos.
Buenos Aires.

Me es grato llevar a su conocimiento que el día 5 del corriente se clausuró el concurso de proyectos para el edificio de esta Universidad, con un total de 41 proponentes.

El Jurado que debe dictaminar sobre el mérito de los trabajos presentados ha quedado compuesto, en definitiva, como sigue: Rector de la Universidad, Dr. Julio A. Busaniche; Decano de la Facultad de Farmacia y Obstetricia, Dr. José Vicente Parpal; Arquitecto Sr. Juan C. van Dorsser, designado por la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad de Buenos Aires; Arquitecto Sr. Joh. J. Doyer, designado por los proponentes por mayoría de votos, e Ingeniero Sr. Manuel Argüelles, designado por el Consejo Superior.

Como esta Rectoría ha tenido noticia que el señor Arquitecto Doyer forma parte de esa Sociedad, ruego al señor Presidente quiera comunicarle su designación, solicitando del mismo se sirva manifestar a esta Rectoría, a la brevedad posible, si puede estar en ésta para el día 20 del corriente.

Agradeciendo al señor Presidente y por su intermedio a esa Sociedad la cooperación prestada para el mejor éxito del concurso, me es grato saludarle muy atte.

(Firmado)

JULIO A. BUSANICHE,
Rector.

SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS

LOCAL SOCIAL: AVENIDA DE MAYO 1249

COMISION DIRECTIVA

PRESIDENTE HONORARIO:

Arquitecto D. Juan A. Buschiazzo

Presidente..... Eduardo M. Lanás
Vice-Presidente... Luis A. Broggi
Secretario..... Narciso del Valle (h)
Tesorero..... Guillermo A. Harper

Vocales..... { Juan Waldorp (h)
Juan Kronfuss
Juan C. Buschiazzo

Suplentes..... { Gino Aloisi
C. Vidal Cárrega

Bibliotecario: Enrique Folkers

Asesor letrado: Dr. Miguel A. Damianovich

SOCIOS HONORARIOS:

Ingeniero Dr. Manuel B. Bahía
" Sr. Eduardo Aguirre
" Carlos Thays
" Ernesto de la Cárcova
" Dr. Carlos M. Morales
Arquitecto D. José Bouvard

SOCIOS CORRESPONSALES

Arqº. José M. Aubriot—Montevideo
" Héctor de Melo—Río Janeiro

Adamoli P. A., Anchorena 1317
Agote Carlos, Florida 183
Aguirre Eduardo, honorario
Albertoli A., Anchorena 1192
Albertoli G., Cabrera 2950
Aloisi Gino, Corrientes 1077
Alvarez Raul J. C. Calvo 1570
Aranda Fernando, Avenida de Mayo 833
Aubriot J. M., correspondal
Bahía Manuel B., honorario
Barassi Américo, Santa Fe 3107
Bassett-Smith W. B., Av. de Mayo 651
Bornhauser G., Sarmiento 2489
Bouvard Joseph, honorario
Broggi Luis A., Juncal 1270
Buschiazzo Juan A., Callao 1444
Buschiazzo Juan C., Callao 1444
Cárcova Ernesto de la, honorario
Casterán Eugenio, Piedras 92
Chambers Paul B., Cangallo 564
Chanourdie Enrique, Florida 440
Christophersen A., Viamonte 549
Colmegna Vicente, Rivadavia 659
Conder E. Lauriston, Cangallo 666
Coni Molina A., San José 1481
Delattre Jorge, Anchorena 1128
Dieudonné F., 24 de Noviembre 567
Dormal Julio, San Martín 1137
Doyer Joh. J., San Martín 418
Dujarric L. Faure, Florida 32
Dunant Jacques, Corrientes 685
Durand J. B., 25 de Mayo 140
Durand V. J., Moldes 3902
Durelli Amlecar, Chacabuco 78
Esteves Luis P., Pampa 2475
Fitte Raúl E., Rodríguez Peña 1147
Folkers Enrique, Entre Ríos 1755
Gelly Cantilo A., Maipú 427
Giménez Bustamante R., Cangallo 328
Gioja Angel, 25 de Mayo 140
Harper G. A., San Martín 233
Hary Pablo, Tucumán 695
Hurtré Emilio, ausente
Ingles Arturo, Alsina 367
Jaeschke V. J., Chile 2218
Kronfuss Juan, Bolívar 252

NOMINA DE SOCIOS

Laass Federico, Superf 1580
Lanás Eduardo M., Tucumán 695
Lavarello V. M., Tucumán 1128
Lavigne E. M., Victoria 571
Le Monnier E., Lavalle 477
Lomax Robert H., Moreno 1352
Machi E., Estados Unidos 2491
Maraini José, ausente
Medhurst Thomas C. E., Corrientes 951
Mello Héctor de, correspondal
Moliné A. J., Cevallos 1670
Morales Carlos M., honorario
Moreau Ernesto, ausente
Morra Carlos, Rivadavia 620
Moy A. E., Maipú 427
Nordmann Carlos, Juncal 1440
Ocampo M. S., Viamonte 560
Olivari Alfredo, Maipú 306
Palau Luis E., Avda. de Mayo 1239
Paquet Carlos, Chile 549
Pascual Marcelo T., Charcas 2261
Pasman Raul G., Avda. de Mayo 878
Plou Augusto, Callao 384
Prins Arturo, Charcas 1368
Pourtale H., Tucumán 1128
Ranzenhofer O., ausente
Repetto E., Avenida de Mayo 833
Sackmann Ernesto, Suipacha 181
Schindler C., Sarmiento 1888
Serrallach E., Victoria 777
Siegerist L., Suipacha 588
Silva Angel, (h), Bmé. Mitre 519
Storti Jacobo P., Corrientes 2192
Sutton Juan R., ausente
Tavazza M., Avenida de Mayo 840
Thays Carlos, honorario
Thomas L. Newbery, Cangallo 564
Togneri Raul, Avenida de Mayo 891
Trefogli Raul, Corrientes 4334
Valle, (h), N. del, Rivadavia 6076
Vanasco F., Juramento 2175
Velazquez A. M., San Fernando
Villalonga Raul, Callao 1521
Vidal Cárrega C., Paraná 1057
Vidal Daniel H., Paraguay 577
Waldorp J., (h), Tucumán 730